

COLLATUM

Kielten opettajat

Kokoontuivat rehtori tuo tutustumaan
juuri hankitun magnetofonin käyttöön
ja keskustelemaan kielioopin kursseista.
Kokous oli jouluk. 12 p:nä 1956 ja kaikki
kielten opettajat olivat mukana.

Ruotsin ja ranskan sekä englannin opet-
tajat tekivät sellon, millä askelella ja
missä vaiheessa mekin kieliopillinen
sillo heidän opetuksessaan tulee en'le.
Tarkoitus oli poistaa suomen kielioopin
opetus sen mukaisaksi, mutta oli heti
nähtävissä, ettei itänsä täydelliseen
synkronisointi kärsi laatuun. Kun
oli päätetty n'ä, että kielten oppi-
kirjojen tekijät eivät ota kirjojaan
laatiessaan tätä seikkaa huomioon, jē-
tettiin allekirjoittaneen lausittavaksi
suunnitelmat suomen kielioopin kurs-
sista, joka mahdollisimman paljon
otettiin huomioon muiden kielten
opetuksen helpottamista.

Seuravalla aukamalla näkyy työn
tulos. Kielioopin kordat ovat laile-Isomies
kielioopin mukaan.

Suomen kieliopin kurssisuunnitelma

Luokka	Asia	Kohdat	Tunt.
I syksy	Virke ja lause	3-4	2
	Substantiivit	19-21	2
	Adjektiivit	27-28	1
	Komparaatiis	31-32	1
	Lukusanat	37-38	1
	Pronominit, pers.-pron., dem.-pron.	40-43, 46	3
	Possessiivisuffixit	56-57	1
	Verbit (maininta perusmuodoista)	62-65	2
	Partikkelit	66-67	1
	Taivutusmuodoista: luku	80-81	1
	Sijat (objektin ypt. akkusatiiv)	91-102	8
	Verbin taivutus, temp.	114-118	5
	Nominaalimuodot	143	1
kevät	Yhdysannat	161, 170, 171	3
	Pred. ja subj.	178, 192-193	2
	Määräys ja pääsana	197-199	2
	Objekti, akkusatiiv	200-201	2
	Attribuutti, adj.-atlr.	216-219	2
	Suora eritys	254	1
	Rakokset	262-263	1
	Vol. ja kous., dift., geny, y, d, ts	265-267, 269-272	6
	Tavot	280	1
	Alkeinkin: , iso ja pieni kirjain	286-287	2
	Välimerkeistä (määtt. ja viikkoon ypt.)	304	2
	ypt.		53

Luokka

Asia

Kokelat

Tunt.

II	syksy	Jakidanto: kirjakieli, yleiskieli		1
		Puhumisesta	1-2	1
		Virke	5-6	2
		Sannusta	7-15	5
		Substantiveista	22-23	1
		Pronominit (kert. 42, 46), kuinka 48, 50, 52		3
		Partikkelit: adverbit	68	1
		post- ja prepos.	71	1
		konj.	73-74	1
		interj.; liitepart., kert.	76-79	2
		Sijat: abess., komit., instr., kert.	103-107	4
		Verbin tuis., akt. ja pass. temp.	119-123	3
	kevät	Modukset	126-135	6
		Pred. ja subj.	177-184	3
		Predikaatiin	206-207	2
		Adverbiaali	212	1
		Attribuutti, gen.	221	1
		Pää- ja sivulause, pinn. ja alustus	232-236	3
		Verbaalivointu (voi njozen opt.)	268	1
		Pyöräntie eli katos (-"-) (274 onth.)	273-274	1
		Tavusta	281-285	3
		Väliimerkeistä (jilkasta vain 1. ja 5.)	301, 304	3
		yht.		49

Luokka	Asia	Kotikat	Tunt.
III syksy	Sanoista, nomen., sanavareist.	16-18	3
	Substantiiveista	24-26	1
	Adjektiveista	28	1
	Komparatiivista	33-34	1
	Lukusanneista	39	1
	Pronomineista	44-45, 47, 49, 51, 53, 54	3
	Pers.-suffikeista	58-59	1
	Adverbeista	69-70	1
	Konjunktioista	75	1
	Vartalot ja termukset	83-84	2
	Asustavien (ei lat. n. 88-90)	85-90	4
	Modifikaatiot termuksissa	136-142	6
	Nominisalinuodot, inf.	144-150	5
	Levät - " - part.	152-155	4
	- " - kert.	158	1
	Jakso-oppia (jotain 162-169)	159-162 (-169)	3
	Yhdysnaisista	170-173	4
	Prep. ja subj.	185-189	3
	Infinitivisistä	229	1
	Rimeoppia, fonetiikan kursori	261-264	2
	- " -	275-276	2
	- " - (kayotukerha)	279	2
	Äännekirjoitusseikkoja, lyhyen.	288-300	8
		yht.	60

IV syksy Muoto-opin kertaus (parannukset,
najat, verbien laintus)

			4
	Pred. ja subj.	190, 194-196	3
	Objekti	202-205	4
	Predikatiiv.	208-211	1
	Adverbiaali	213-215	2
	Pttribuutit	220, 222-228	4
	Agentti	231	1
kevät	Liinnastus ja alistus (239 ja 245 ei nimitt.)	237-248	5
	Lauseenvastikkeet	249-253	5
	Suora ja epäsuora esitys	254-256	3
	Väliimerkeistä	301-305	8
	yht.		40

V

Kampanaatiosta	35-36	1
Pronominveistä	55	1
Possessiivisuffikeista	60-61	1
Adverbeista	70	1
Post- ja prepositioista	72	1
Yksikeistä ja monikeistä	82	1
Sijoista	108-113	3
Teruymukista	124-125	1
Infinitivien käytöstä	151	1
- " - ja part. - " -	156-157	1
Yhdysannista	174	1
Pred. ja subj.	191	1
Pttribuutista	230	2
Epäsuorasta esityksestä	257	1
Sanajärjestyksestä	258-260	3
yht.		20

Lukiaon, lähinnä II luokalla, jän loppu,
 nim. johto-oppia (163-169), sarastusta (175-177),
 laivasanaista (277-278), oikeinkirj. (306), typpi-
 oppia (307-316).

Tuntimäärien laskemiseen on kuukaudesta
 kohti otettu 4 viikkoa paitsi jouluk. ja tam-
 mik. 2, helmik., maalisk. ja toukok. 3. Jos
 kirjallisuudella varataan yhti kokonainen
 viikkotunti, jän jätjelle vuoden aikana

<u>I</u> luokalla	87 tuntia	eli pyöristettyinä	80 tuntia
<u>II</u> luokalla	—	"	80 —
<u>III</u> luokalla	—	"	80 —
<u>IV</u> luokalla	—	"	58 —
<u>V</u> luokalla	—	"	58 —

Äänkirjoitukseen alon varattav 18 tuntia
 vuodessa. Silloin jäisi kielioopin käyttöön

<u>I</u> luokalla	n. 60 tuntia
<u>II</u> — " —	n. 60 — " —
<u>III</u> — " —	n. 60 — " —
<u>IV</u> — " —	40 — " —
<u>V</u> — " —	40 — " —

Kahdella alimmalla luokalla on yhtiämää,
 mutta III ja IV luokalla kurssi on tiukka (tytöille
 jokuks käyttöä lukutunteja äänkirjoitukseen).

V luokalla voi myskylukauksen alus käyttöä yk-
 sittäisen kieliooppiin tai myskylukauksella 2 tunt.
 kieliooppiin ja 1 tunnin Kalevalaan tai pitkin luku-
 vuotta 1 tunnin kieliooppiin ja 2 Kalevalaan.

Vaivastyö

Näytetunti

Tammikuun 17 p:nä 1957 reht. Väinö Kyösti
piti näytetunnin VA-luokalla 5. tunnilla.
Siheessä oli Kalevalan runo "Lamminkäi-
nen Pohjolan pidoissa." Lähyn kuulustelu
jälkeen oppilaat lukevat (lukevat etu-
kseen runon esiintyvien henkilöiden mu-
kaan jaettuna), sitten opettaja avusti
lukusovittelua ja lopuksi ne kuultiin
magnetofonineuhalta.

Tunnin jälkeen kokoonnuttiin opetta-
jainhuoneeseen, tunnin pitäjä selosti me-
nettelystään, ja sitten keskusteltiin magne-
tofonin käyttöä mahdollisuuksista. Lopull-
si tutustuttiin laitteen toimintaan.

Suomen kielen opettajat

prof. Hillel Salminen uudessa kodissa
5.3.1957 VA-luokan aineiden arvostelua sekä
teoreettisesti että esimerkkejä lukien.

Todettiin, että muodollisesti maitteet,
vapauttaminen asiallisesti aine voidaan arvos-
tella kiitettäväksi, vaikka se olisi ollut ei-
käsien persoonallinen tai aytukittaan sy-
vällinen. Tällöin kuitenkin parannus sel-

vyöteen ja ajattelun johdonmukaisuuteen kiinnitetään erikoista huomiota.

Ala-arvoisena on pidettävä ainetta, jona on parhain mahdollisia viikkeitä (useita), sellaisia kuin tavallisten sanojen väärää käyttöä, pötköviikkeitä (yf. viikkeen kokonaistiedon tyyneimmättömyydestä) ja nominatiivialkuis-
ten yhdys sanojen erillisen kirjoittamisesta.

Vaino Kyösti

Näytetunti

Syyskuun 20 p:nä 1957 leht. Erkki Kotah-
meinen esitteli UA-luokassa pieniä, eri-
koisesti niiden keräämistä ravinnosta.
Oppilaille oli mukanaan runsaasti
näytteitä. Yleisen keräämistä käsittelevän
opastuksen jälkeen tutustuttiin eri
pienilaatuisiin ja niiden käyttömahdolli-
suuksiin.

Näytetunti

Lokakuun 11 p:nä 1957 reht. Väinö Kyösti
palautti UA-luokalla aiheet suomen opettajien
läsnäollessa. Sen jälkeen keskusteltiin aine-
iden palautuksesta yleensä.

Oppilaiden vanhempien ja opettajien yh-
teinen tilaisuus.

Jouluk. 3 p:nä illalla oli kou-
lussa suure juhla, johon olivat kutsutut
V. luokkien oppilaiden vanhemmat.
Tervehtelyä oli kotiin ja kouluun lä-
hentyänsä yhteisissä kasvatuskes-
kusteluissa. Oppilaiden piirustusten-
näillä valmistuneet kutsukortit
olivat saaneet koolle malhon jouluk-
kia ja titejä. Leht. Ewa Backman toivot-
ti tilaisuuteen saapuneet tervetulleiksi.
Oppilaat suorittivat ohjelman mukain-
laulun ja pienen hupailun kuo-
lost. Tytöt tarjoilivat kahvia ja ta-
loistunneilla valmistuneita leivo-
naisia. Oppilaiden johtuttua siirryt-
tiin keskustelun aiheeseen: mitä ko-
ti odottaa koululta ja koulu kodilta,
rehtori Väinö Kyröläin alustamana joh-
jasta. Keskustelu muodostuihin vilk-
kaaksi, vaihdettiin toivomuksia
suunniteltua aihetta. Vanhemmat toi-
vat esille puheagendoissaan oppilaiden
läheystunnein, lehtien pituuden, toivo-
mukseen oppilaiden yksilöllisyydestä ki-
tittelystä jne. Asia tuntui loppuneen
keskusteluun ja vanhemmat lausuvat
ilonsa tilaisuuden järjestämisen joh-
dosta toivon useammien saavut-
tujen koolle koulun piiriin.
Ewa Backman

Kärvätyöryhmiä

pidettiin opettajainkokouksessa 10.3.1958.
Lähtökohdat olivat Kärvätyöryhm. yhdistyksen
ja Nuorisoyhteisöjen järjestämät opintopäivät,
joihin muutamia opettajia kiittolomien ai-
kana olivat osallistuneet. Leht. E. Backman
teki muistutuksen muutamaa vuotta
kännettyistä työryhmistä, ja sen jälkeen
niistä keskusteltiin. Erikoisesti tarkennettiin
oppilaiden erikoislaadun, vars. ns. vaikeiden
oppilaiden onalatuksien mahdollisuuksien
ymmärtämisestä huomioimista.

Vuosi 1958

Vanhempien ja opettajien

Keskustelutilaisuus järjestettiin kokouksessa 6.11.1958.
Siinä keskusteltiin yhteisesti oppilaiden työ-
kointien korkeista määräyksistä. Lopuksi sovittiin
ääneä siitä, millainen päätös olisi sopiva.
Täyksiollon kannalla oli 28, koulussa työskentelevien
kieltäminen (= myk. määräys) piti 1:lle, lisä-
koulussa kieltäminen kannalla oli 2, ja
yhteinen ikärajan määrittäminen ehdotti 3.

Sen jälkeen oppilaiden vanhemmat saivat
keskustella kahden sen opettajan kanssa, kuin
he halusivat.

Vuosi 1958

Suomen kielen opettajat

Kokoukset 23. 2. 1959 v.t. ylitarkastaja Eero Lemola pitämään konferenssin. Keskustelu koski pääasiassa sitä kieliohjelman kursoria, josta on suunniteltu tämän kirjan ensimmäisillä sivuilla. Ylitark. Lemola piti sitä kovin raskaana. Hänen mielestään äidinkielen opettajien ei ole pakko luettaa vieraiden kielten vuoden muutamia kioppia. Hän pelkasi, että kirjallisuuden opetus joutuisi kärsimään kieliohjelman takia.

Vauno Lyijö

Yleistarkastuksen

yhteydessä v.t. ylitark. Eero Lemola piti opettajien kokouksen 25. 2. 1959. Keskusteltiin monia asioita seikkoja, mutta erikoisesti pyydyttiin eri aineiden arvoasteluun tarsoon. Ylitark. Lemola oli taululla supistanut saamansa arvoastelutaulukat ja totesi, että reaaliaineiden numerot olivat keskittyneet 7-8 tienville, humania oli esim. luonnontieteissä ja historialla aini heikkoja, kun taas kielissä ja matematiikassa painopiste oli paljon vaatimattomammalla tasolla. Todettiin, että näin on yhä enemmän; muutoksen - jos sellaista kaivataan - täytyy olla suuressa määrässä koulukäytännön tasolta. M.

Suomen kielen opettajat

Kokoonuivat 5.5.59 rehtori V. Kyöstiin Leo keskus-
tehtävään aiheena opetuksesta. Maisteri Anita
Havukkala, joka pyyhki kukaanella aineksella
tyttönormaalilyyressä, teki selkoa ennen kaikkea
ainekirjoituksesta ja lukemista koskevista keskus-
tehuista ja konferenssista. Päätettiin aineksena
normaalilyyrien tapa, että kielioppitun-
nista onnistetaan huomattava osa lukemiseksi.
Tällöin on tytyttyä vuorotellen vain joka
valmistamaan uusi ja tai kuulustelemaan
vanha kielioppilähtö. Vaino Kyösti

Näytetunti

Lehtori Eva Backman piti IVA-luokassa
näytetunnin aiheena kirkkovuotenukko.
Tuntia elävöittivät taululle piirretyt symbolit.
Opetus oli taitavaa ja äänenkäyttöä huolehtiva.

Näytetunti

Lehtori Ester Kokkonen piti ^{3.10.59} IVA-luokassa näyte-
tunnin aiheena Suomen kulttuuri ja suomalaisen kirje-
vaimen Suomeen. Tuntia havainnollistivat Hartan lisä-
episkoopilla ja painamkeittimellä esitetyt kuvat.
Opetus oli rauhallista, huolehtiva ja monipuolista.

Suomen kielen opettajat

Kokoonuivat 15.10.59 rehtori V. Kypöläin luo keskustelemaan aineen opetuksesta. Maisteri Hely Kangasniemi esitteli auskultoinensa yhteydessä kirjoittamiensa muistiinpanoja, jotka koskivat ainekirjoituksen opetusta, ja niiden perusteella keskusteltiin. OK.

Näytetunti

Rehtori Väinö Kypölä palautti UT A:n aineet Suomen kielen opettajien ollessa seuran kokouksessa marrask. 26 p:nä 1959. Tunnin jälkeen kokoonnuttiin keskustelemaan yleisten aineiden palauttamiseen liittyvistä seikoista.

Suomen kielen opettajat

Kokoonuivat 15.10.60 rehtori V. Kypöläin luo keskustelemaan kielioopin opetuksesta. Maist. Hely Kangasniemi piti Kaila-Toumieksen kieliooppia rekavana ja toivoi pistymistä toiseen (Setälä-Nieminen). Päätettiin palata asiaan keuhalla. Selvitettiin, miten erit. henkilöt kohdat olivat paremmin opettaneet. Periaatteena on, että luettujen kohtien pitää palvella joko suomen kielen taitoa tai vieraiden kielten opetusta. OK.

Näytetunti:

Lektori Reino Kallonen piti näytetunnin III A-luokalla, aiheena kertolaskun teoria. Tunti sujui suunnitelman mukaisesti, hyvätaitoisin laikin näyttäilemisiä, ja oppilaat osasivat hyvin. Tunnin jälkeen pidetyssä keskustelutilaisuudessa käsiteltiin matematiikan teorian merkitystä kouluopetuksessa.

Suomen kielen opettajat

Kokoonoutuivat 23.2.1962 reht. V. Kyrönlin koulun keskustelunsa yheensä opetuksesta, erikokoisista muuttamisista esityksistä. Reht. Kyrölin esitti omien suunnitelmansa:

- | | | |
|--------------|-------|---|
| I luokalla | syks. | sattu (lyhennelmä) |
| | kev. | kertomus suusta elämäyppäristä |
| II luokalla | syks. | - " - |
| | kev. | kuvaus suusta elämäyppäristä |
| III luokalla | syks. | - " - |
| | kev. | erineen kuvailu |
| IV luokalla | syks. | puhe jossakin tilaisuudessa |
| | kev. | improvisoituija tilanteita (2 tai uusia ja esityksiä) |
| V luokalla | | esitelma ammattivahinien alalta |

Vauno Kyrölin

Näytetunti

Lectori Jiri Levantin piti 23.3.1962 näytetun-
nin V 4-luokalla. Lukukappale käsiteli Haydnia,
ja tunti sekä alkoi että loppui äänileymys-
sikkeillä. Lisähavainnollistajina olivat kuvat ja laulu.
Keskustelu sujui loistavasti ja siitä oli paljon.
Kiehiäpöitäisiä seikkoja ei käsitelty lukuunottamatta
yht. huomioita tekstin selityksenä.
Keskusteltiin kielen opetuksesta.

Näytetunti

Lectori Margit Fiestelin-Saarinan piti 22.3.1963
näytetunnin II C-luokalla englannin kielestä.
Tuntiin sisältyi rauhan keskustelu ja uuden
(= uuden sanon) opetus. Koko ajan käsiteltiin
englannin kieltä ja tultiin hyvin toimivaan, he-
rön sanon opettamiseen havainnollistettiin
erineiden avulla kutsuttuina oppilaitakin
luokan eteen. Väliirikielityksen yhteislaulua
se aukin tarpeen pienimpien parissa askar-
peltuessa.

Keskusteluun liitettiin tunti omistuneeksi.

Näytetunti

Lectori Ilta Kollonen piti 5. 10. 1963 näytetun-
nin I B-luokalla fyysikassa. Kysessä oli pitkien
fysiikan työt ja aiheena sähköjännityksen
siirtyminen. Luki opettaja selosti välineitä,
pitten luetteli kokeessa tarvittavat ja kutsui
työryhmien pöydän ääreen. Pojat hakivat väli-
neet, kokosivat ne koe-
laiteen, ja sitten
saatiin sähkövirran hyppääminen poikista toiseen.

Oppilaat tekivät muistiinpanot kokeesta myö-
hemmin kotona työkirjaan kirjittaakseen, ja
opettaja puhui kokeen tarkoituksesta, ennen
kaikkea varovaisuudesta, jota sähköä parissa
puuhaillessa on noudatettava.

Keskustelussa valitettiin sitä, että tytöillä ei
(kotitehtävien vuoksi) ole tilaisuutta tällaisiin
työtuutorien. Lekt. Ilta Kollaselle annettiin
kunnustus omistuksesta, keuvainuollisesta tuesta.

Yleistarkastuksen

yhteydessä 6. 11. 1964 ylitarkastaja Kalevi Virtanen puhui arvostelun hajonnasta. On tosin totuttu siihen, että muutamien aineiden arvostelu liikkeen asteikon alalaidalla, toisten ylälaikalla, mutta arian selvittämisellä vanhemmillekin on eräissä kouluissa arvostelun ohella jaettu taulukko, jossa on luokiteltu monta mitallia arvosanaa on jossakin aineessa luokalle annettu. Näin saattaa johtua, että esim. maantiedon 7 on luokan huonoin ja toisen lisäksi aineen 7. - Opettajat saivat tilaisuuksien luvalla mielipiteensä taulukon laatimisesta ja liittämisestä arvosteluihin. Toiset olivat vastoin (lisätyö, ilmeellin tultua, voidaan vähemmän kehoksissa käsitellä, keskiarvo ja saos muunnilleen), toiset myöskin (saos selvästi ja tismällisesti, eri koulujen vertailussa hyvä).

Ylitarkastaja Virtanen antoi myös tietoja, millaisia eri aineiden arvosanojen keskiarvot ovat melko suuren valtion kouluista poimittuna aineistosta perusteella.

Vuorokirja

Mäytetunti

Lektori Jarmo Harjulin piti 1.12.1964 mäytetunnin IA-luokalla aiheena muinosta tehty joulukoriste enkeli.

Aluksi keskusteltiin joulunenkelistä, sitten laulettiin "Enkeli taivaans..." ja sen jälkeen käytiin itse työhön. Opettaja näytti työvaiheet, sitten oppilaat ensin kastuttivat nänikieksen, kielsivat pahvin ympärille vartalon varten ja pitemmän pahvin ympäri pöpiä varten. Pitemmälle ei tällä tunnilla ehditty kään.

Keskustelussa todettiin tunti mukavaksi. Kuvaamataito ei vielä ole pelkkää piirustusta tai maalamista, vaan siihen sisältyy myös askartelun tapaisia. Kenties joku lämmäkerisistä tunneista on lähtöisin työkiija-ajatus. Oppilaille on koko tunnin ajan puuhaa, kukaan ei voi istautua oviin ajatuksiinsa vastustamaan tunnin kuluuta.

Suomen kielen opettajat

kokoontuivat 11. 11. reht. V. Kyjörin luo keskustel-
maan kirjallisuuden opetuksesta ja muistakin
aidinkielen opetukseen liittyvistä. Mitään var-
sinaisia päätöksiä ei tehty, käsiteltiin vain eri-
teosten soveltuvuutta koulukäyttöön. Rehtori il-
muutti kokeilevansa VII luokalla runoja kahdeksan-
(jaksuun) Osmo Tapio Riisiluoma, Shou Jike ja jotain luki-
eläimiä). Kely Leinonen tuurni mielenkiintoon samaan.
Vastuukyjohti

Näytetunti

Lehtori Kerttu Ignatius piti 15. 3. 1966 näyte-
tunnin III B-luokalle aiheena ruotsin kielen
oppikirjan eläinratu "Räven i brunnen".

Keskustelu kävi ruotsiksi, vain tunnin loppupuol-
ella tarkasteltaessa tekstin kielipillisiä seikkoja
käytettiin suomen. Puhutti yleensä saduista, miten
käsiteltävästä laulusta. Laulun oli järkevä laulun
kuva. - Tunti oli rauhallinen.

Tunnin jälkeen pidetyssä kokouksessa ei mitään
erikoista tullut esille todettiin vain tunnin on-
nistuneen.

Näytetunti

Lehtori Pirkko Hämäläinen piti 10 B-luokalla kerron kisan näytetunnin aiheena leikkikijän kappale H. Chr. Andersenista. Pääosa tunnistettiin keskusteltiin läsnä olleista, myös käännettiin suullisesti ja tauluun kirjoitettiin lauseita. Myös käännettäessä keskusteltiin, käännettäessä kysyttiin ja sisällyksistä. Oppilaat olivat yleensä hyvin mukana.

Tunnin jälkeen pidetyssä kokouksessa todettiin, että opetus sujui normaalin tapaan. Tauluun kirjoittamisesta puhuttaessa tuli esiin kysymys oppilaiden kielialasta, josta on syytä kiittää opettajienkin huomautusta, millä on opeteltava.

Näytetunti

Lehtori Elis Tivänsalo piti 16.1.1968 näytetunnin 10 B-luokalla maantiedossa. Aiheena oli Madagaskarin saari, josta piirrettiin tauluun ja työpöjoihin läpikäynti. Lisäksi nähtiin episkoppikuoria, ja nämä laajenivat aiheen kantoelämänsä muuttaneita teorioita maapallon muuttamisen jakautumisesta. (Kukaan lehtäin keskustelu perustui yhteisen Afrikan läpikäyntikysymykseen).

Muutkin parjattu 10 B-luokalla osittain varsin pöytätyönä ja toimeliasa.

Kiikinkielen opettajat

Kokoonuivat 12.11.1969 Lainsalan luo keskustelemaan aikensa opetuksesta. Ensin todettiin Setälä - Nieminen - Ojajärven kiikinkielen I luokan kurssi oppilaille ja kansakoulusta tutuksi. Puutettiin, että riittäisi parin läpikäymisen lähinnä tehtävien avulla; epäselvät kohdat voi niiden yhteydessä selittää. - Toisella keskusteltiin muillisista ontyksistä. Ne ovat monipuolisia. Matka- ja muistakin kerrauksia on olennollista kuulla, koulutusta ja onnistumista. Oppilaat eivät ole kukaan, vaan lukukappaleita tai muutamaa muutamia omasta päästäkin pidetty näytelmiä, mm. kymmentä vuotta käyttäen. Erityisesti III luokalla opit mukautettuihin ontyksiin, kun naistien koulusta on valmistunut niitä varten mukaja ja koulutusopettaja koulutettiin. Magnetofoni on otettu huomioon hyväksi apuna. Ovat mukautettuja on myös arvostettu: ontyksen aihetta (elämä, ihminen, maailma, laite jne.) ei peljy, vaan se koulutetaan laulun koulutusta. I luokalla on ammattinvalintaa koulutettujen ontelmien ohella myös pidetty puheita. - Myös aikavälit on koulutettu muuttamaan muuttamista ontyksistä puhuttamaan.

Samueli Järvi

Gleistarkestuksen

Yhteyskeskus 4. 12. 1969 v.t. ylitarkastaja Ilmo Vuolteen
toiminnassa puheenjohtajana keskusteltiin avaruute-
lusta, kankaistusjärjestelmistä (jälki-istutuksen
pois jättämisestä pidettiin aikaa-asenaana), yhi-
oppilaskirjoihin tuloksesta ja nimenomaan
matematiikan heikosta tuloksesta sekä matema-
tisista oppilaisiin. Istunnolta vastaamista puheen-
johtaja piti luonnollisena.

Vauno Kyjälä

Näytetunti

Ilmoikin opettaja Elli Tounen piti 17. 4. 1970
näytetunnin I B-luokalla. Aluksi oli hengitysharjoi-
telua, sitten teoriaa pöytäajasta, sen mallitusta
soittimella, lopuksi yhteislaulu. Tunti oli varsin
menestyksellinen ja oppilaat aktiivisesti mukana.

Vauno Kyjälä

Englannin opettajat

Olivat kutsuneet kaupungin kansakoulujen englanti opettajat yhteiseen neuvonpitoon syyskuun 17 päivänä 1970. Kymmenhento kansakoulunopettajaa oli nämut noudattaa kutsua.

Pääasiassa keskusteltiin kansakoulun ja oppikoulun englannin opetuksen niveltämisestä toisiinsa. Keskittiin kartoittaa mitä asioita joita kansakoulussa käsiteltiin, jotta opetus voisi sujuvammasti jatkua tästä.

Kansakoulun puolelta toivottiin keskittyvän etupäässä puheopetukseen, pääpainon ollessa myrään ääntämispoljan luomisessa. Lisäksi pyrittiin opettamaan aritmiikkaa käytön tuo seuraavanlaisessa tapauksessa: He is Tom; He is a boy. Kikamuodoista kehoitettiin käsiteltävän myräänistä presentia; verbeistä have-verbistä ja joitakin apuverbejä. Hyviä neuvoja saa kirjasta Ola Benggrien: Kiittinopetus 1970-luvulla.

Yhteistoiminnan toivottiin jatkuvan.

Pirkko Alaranta

Kieltenopettajat

kokoontuivat 7. 12. 1970 tarkastaja Jarkko Honkanen pitämään ainekonferenssin. Tilaisuudessa pidettiin seuraava pöytäkirja:

1 §

Tarkastaja Honkanen esitti muutamia koululle.

2 §

Korkeutettiin nauhojen saamista kielten opetusta varten.

3 §

Oheislukemistoja todettiin käytettävän eri kielissä ja eri luokilla.

4 §

Kirjastoisten lukumäärät vaihtelevat eri luokilla eri kielissä 2-6 lukukaudessa.

5 §

Käsitöiden opetuksessa on käytössä kahta eri tyyppiä: joko vierailulla kielillä tai vierailla. Lukuvuosi sen vo. hätkä period. lukuna.

6 §

Tarkastaja suosittelee kieliluokan saamista koululle. Ryhmätöitä suositellaan käytettävän.

Läsnä konferenssissa olivat rehtori Kyro ja 6 kielenopettajaa.

Pöytäkirja Alaranta

Näytetunti

Lektori Linn Tams piti viikkotunnin näytetunnin
johdossa alla traditioidensa ja ohjelmistonsa.

Toristaina, elokuun 26 päivänä 1971
kokoonluivat koulumme

englannin opettajat

pohtimaan englannin opetukseen liittyviä
kysymyksiä. Neuvottelussa päätettiin sen-
sitiivisiin tuloksiin:

Opetusohjelmat:

I lk.: syyslukukaudella koetetaan lukea
kpl:t 1-18 (oppikirjana Anttonen-Miettinen:
Let's speak English I) riippuen luokan ta-
sosta. Tämä merkitsee keskimäärin 1 kpl/
viikko. Lukukauden kuluessa pidetään
2 kirjotusta, lokakuun lopussa ja
marras-joulukuun vaihteessa. Ensim-
mäisen kirjoituksen, joka käsittelee n.
kpl:t 1-10, harjoitus kirjoituksen laa-
tti Kulis Kurkinen, toisen Pirkko Ala-
ranta. (Kevätlukukauden kirjoitusten
laatijat ovat Heila Fabritius ja Annikki
Kivelä).

Syyslukukauden pääasiallisina kiel-
opplasiaina ovat: artikkelin käyttö

(harjoitusmonisteen siitä laatii An-
nikki Kivela) to be - to have - verbien
ero (Lela Fabritius) substantiivien
monikko (Pirkko Maranta) ja can
do, be doing muotojen ero (Beulis
Kurkinen).

Muiden luokkien ohjelmat päätet-
tiin jättää asianomaisten luokkien
opettajien harkittavaksi, sillä havait-
tiin yhteistyön näillä olevan vaike-
ampaa luokkien kovin erilaisen ta-
soerojen vuoksi. Yhteistyötä tehdään
tielenkin olosuhteiden sallimissa ra-
joissa.

Oheislukemistot:

Päätettiin ottaa käyttöön

III lk. Joan Tale - book The new house

IV lk. Easy readers Tom Sawyer

V lk. Easy readers Three men in a boat

Oheislukemistoa on syntä mieluummin
lukea ns. periodilukuna, koko kirja
yhtämittaa.

Kielioppi - kirjat:

I lk. lla ja lukiossa ajateltiin kie-
lioppi käytäväksi täpi harjoituskir-
jan Laine - Mattila: Now it's your turn
avulla.

Lisäksi suositeltiin käytettäväksi
itseohjaavia tekstikirjoja:

I kh To Daddy with love } epä säännöllis-
adventure in the past } ten rubien
harjoitteluun

III kh One and many (subst. monikko)

II kh Story of the Present (yleispreesens)

Nauhat:

Yleisradion lähettämiä ohjelmia päätettiin nauhoittaa mahdollisuuksien mukaan, jotta nauhavarasto karttuisi ennen kaikkea tulevaa kielistudio-
ta silmällä pitäen.

Hankinnat:

Päätettiin anoa johtokunnalta kiel-
to-opettajien käyttöön 1 magnetofooni
ja 200 mk. englantilaisien nauhojen os-
toa varten. Raimikki Kivela lupasi
perentya eri drillisarjoihin, joista
sitte valitaan yksi ja jonka hank-
kimista suositellaan johtokunnalle.

Käsikirjasto:

Päätettiin pyytää kirjastosta hyl-
ly englantilaisia kirjoja varten. Näi-
tä lainattaisiin oppilaille ja aluk-
si hylly täytetään lahjoituksilla.

Pirkko Alaranta

Järvenpään Yhteiskoulun Opettajat

Kokoontuivat 28.8.1971 klo 9 koulutyön suunnittelua varten. Rehtori selosti suunnittelupäivän tarkoitusta ja totesi, että tehtävänä on keskustella erilaisista pedagogisista asioista.

Rehtori ehdotti oppilasarustelun kollen-tämisestä: vaatimuksia olisi lievennettävä ja ne-
loja, annettain vähän. Kes-
kusteltiin vilkkaasti ja pitkään
neuvosta puolesta ja vastaan.
Todettiin, että kokeiden määr-
ästä olisi hyvä keskustella
oppilaiden kanssa. Samassa
yhteydessä kielten opettajat
esittävät näkemyksiään tunti-
osaamisen merkityksestä oppi-
lasarustelussa.

Keskusteltiin monipuolisesti
oppilaskeskuksesta opetuksesta
ja luokkaopetuksen eriyty-
misestä. Sitä voitaisiin toteuttaa
esim. antamalla hyville oppi-
laille erikoistuntia sekä tun-
neilla että kokeissa. Kielten tun-
neilla tulisi keskustelun olla
ensin yksinkertaista ja sitten
vähitellen pitäisi tason nous-

ta, ja lopussa olivat mukana keskustelussa vain lahjakkaimmat oppilaat. Matematiikassa voitaisiin antaa lahjakkaille oppilaille ylimääräistä tehtävää ja reaalikokeissa jokin kynnysmyksen tapainen kysymys.

Aterian jälkeen tutustuttiin kirjastossa piirtoherjätimen käyttöön.

Suunnittelupäivän yhteydessä tehdystä päätöksestä on erikseen pöytäkirja.

Väinö Leinonen

Aidinkielen opettajat

kokoontuivat 7. 10. 1977 Leinassa. Niveltämistoimikunnassa mukana olivat (Margit Frestadius-Saarunen ja Heikki Leinonen) selastivat toimikunnan työtä. Kansakoulu- ja oppikoulun aidinkielen opetus on tähän asti mennyt illä tavoin päällekkäin, että ensimmäisellä ja usein toisellaakin luokalla on oppikoulussa opetettu jo kansakoulussa luettuja asioita. Niveltämistoimikunta on käynyt kurssit

tarkasti läpi, niin että alaluok-
kien opettajat saivat nyt väittei-
tä mitä, mitä vastedes voidaan
jättää oppikoulun äidinkielen
opetuksesta pois. Todettiin, että
kouluksamme on tarkoituksen-
mukaista kiertää uuteen äidin-
kielen oppikirjaan, jk:n päätet-
tiin ottaa ensi lukuvuoden alus-
sa Terttu Tujalan ja Kauko Haarte-
lan uudentyöppöinen, monipu-
lisa kielellistä harjoitusta tarjo-
ava Uuvaa kieltä I.

Keskustelussa kuultiin
suullisen esityksen tuntien vaikeu-
telmia (opetuksen runkona on In-
keri Lammen Puhkavatusohjel-
ma; oppilaat saavat kaiken ope-
tusohjelman monisteiksi tiivist-
etynä). - Äidinkielenkin tun-
neilla todettiin vaikuttavan
jonkin verran valtavasti väit-
ten opettajien käyttöön ^{hyväksymän} ~~alla~~ ^{alla} ~~man~~
tavan ottaa vastattaessa. - Kevät-
lukukaudella järjestettäviin hen-
kisiin kilpailuihin toivottiin vil-
kasta osanottoa, joka kyllä vaa-
tii opettajilta vähän ylimääräis-
tä vaivannäköä (erim. luokkien
sisäiset karvintakilpailut) ja oppi-
laiden innostamista.

Helmi Liinonen

Järvenpään Yhteiskoulun ja Järvenpään kaupungin kansa- ja kansalaiskoulun opettajat pitivät yhteisen koulutuspäivän 13. 11. 1971 Kansalaiskoululla klo 9 - 15.

Koulutoimenjohtaja Mikko Rajala suoritti koulutuspäivän avauksen, jonka jälkeen hän alusti aiheen opiskelutekniikan ohjauksesta. Alustuksen jälkeen keskusteltiin asiasta. Lectori Väinö Leinonen selosti Järvenpään koulusunnittelun loka-kuusta 1966 lähtien nykyhetkeen asti. Sympyyskeskustelussa oli esillä toisen oppikoulun saaminen Järvenpäähen. Rehtori Väinö Kyrölä alusti aiheen periodiopetuksesta josta keskusteltiin.

Ruokailun jälkeen opettajat jakaantuivat kahdeksaan eri ryhmään joissa ryhmätyönä käsiteltiin opetukseen ja opettajan kouluttamiseen liittyviä kysymyksiä. Ryhmätyön jälkeen rihtarit esittelivät ryhmien raportit jotka olivat erittäin perusteellisia.

Väinö Leinonen

Järvenpään Yhteiskoulun ja
Järvenpään kaupungin kansa-
ja kansalaiskoulun opettajat
pitivät yhteisen koulutus-
päivän 11.3.1972 yhteiskoul-
lla klo 9 - 15.

Koulutoimen johtaja Mikko Ra-
jala suoritti koulutuspäivän
avauksen, jonka jälkeen hän
selvitteli peruskoulun opetus-
suunnitelman käyttöönotta-
mista lukuvuonna 1972-73.
Lyhyen keskustelun jälkeen
Uudenmaan läänin läänin-
hallituksen kouluosaston edus-
taja selosti puheenvuorossaan
opettajien jatkokoulutusta
johon sisältyy sekä SIVA että
VESO koulutus ja samalla
hän korosti peruskoulun
siirtymisvaiheen olevan opet-
tajille erittäin myönteinen.
Kansalaiskoulun opettaja
Matti Viita esitteli AV-
kolmesta käyttäen apu-
naan runsaasti harvainto-
materiaalia.

Puokautuneen päätyttyä
kavatus-tieteiden tutkimus-
laitoksen koulututkimus-
osaston tutkija KL. Sauli
Takala aloitti aiheen kou-
lun kokeista, niiden suunn-

mittelusta, harjoituksesta ja arvostelusta. Alustuksen aikana ja sen päätyttyä opettajat esittivät kokeisiin liittyviä kysymyksiä joihin K. T. Kallala vastaili.

Kello 15 koulutoimen johtaja päätti koulutuspäivän ja lupasi järjestää kevään kuluessa opettajille yhteiskuntien, josta olisi alustus opettajien mielensterveydestä.

Väinö Leinonen

Järvenpään Yhteiskoulun Opettajat

Kokoontuivat 23. 9. 1972 klo 8.30 koulutyön suunnittelua varten.

Keskusteltiin välituntivalvonnasta, kouluruokailusta ja sen valvonnasta, koulukäytöksen ehdottamasta "kouluruokailuvuoron" nimeä ottamisesta koulutyössä alkavalla viikolla, alaluokkien raittiusseuran

nahkiaisten vietosta koulun
oppikirjojen täydentämisestä
ja uusimisista.

Rehtori selosti seikkaperäisesti
kouluhallituksen kirjelmän
mukaan kouluneurostoraaleja,
joista keskusteltiin. Valittiin
kouluneurostoraaleja
varten vaalilautakunta, johon
tulivat rehtori Väinö
Kyrölä, lehtorit Rauha-Maria
Mertjärvi, Esko Laakso ja Väinö
Leinoonen. Lisäksi päätettiin
pyytää oppilaita nimeämään
kolme oppilasedustajaa vaalilautakuntaan.

Rehtori esitteli opettajille
Uudenmaan läänin oppi-
koulutilastoja, erikoisesti järvenpään yhteiskoulun ja sen
naapurikoulujen tilastollisia
tuloksia.

Aterian jälkeen lehtori Hely
Leinoonen selosti ammattinvalinnan
yhdysopettajakouluksista
saamiaan kokemuksiaan.

Kello 12.30 opettajat jakaantuivat
aineihtain ryhmiin, joissa
keskusteltiin kunkin aineen
opetukseen liittyvistä asioista
ja saman aineen opettajien
yhteistyöstä. Kukin ryhmä

laati raportin käsitte-
mistään asioista.

Seurustelu päivän työsen-
tely päättyi klo 14.30.

Läsnä seurustelu päivän
työskentelyssä oli rehtori ja
31 opettajaa. Tehdyistä päätök-
sistä on erikseen pöytäkirja.

Vakunnoksi

Väinö Leinonen

Järvenpään Yhteiskoulun
ja Järvenpään kaupungin
kansä- ja kansalaiskoulun
opettajat pitivät yhteisen
koulutus päivän 28.10.1972
klo 9-15. Läsnä oli 34 oppi-
koulunopettajaa.

Koulutoimen johtaja Mikko
Rajala avasi tilaisuuden
ja selosti syitä siihen miksi
oli valittu koulutus päivän
ohjelmaksi kunnangel-
ma.

Tohtori Juhana Idänpään-
Heikkilä tarkasteli alustuk-
sestaan kunnansaneiden
ruusuilla ja henkisiä

vaikutuksia. Tohtori Pirkko
Idänpään - Heikkilä puoles-
taasi selosti esityksessään
huumausaineiden käytön syi-
tä ja käyttäjien hoitoa. To-
missaario Torsti Koskinen sel-
vitteli huumausainelakia ja
toi esille poliisin näkemys-
sen huumeiden käytön nyky-
tilanteesta. Klinikajohtaja
Aulis Junes esitelmöi aihees-
tä "Koululaitoksen osuus en-
nallachkäisevässä työssä".
Ruokailun jälkeen Vihreä-
Keidas - yhdistyksen edusta-
ja tarkasteli huumekehy-
mystä kristinuskon näkö-
kulmasta. Kaikkien pidet-
tyjen alustusten pohjalta
seurajät tekivät kehy-
myä esitelmöitsijöille ja niistä
virisi keskustelua, jossa
monet huumeisiin liitty-
vät ongelmat saivat tär-
selytystä.

Uudenmaan läänin kou-
lutoimen tarkastaja Esko
Korpijärvi selvitteli kouli-
joille opettajien jatkokoulu-
lusta ja yhdysopettajien teh-
tävää.

Kahvitauon päätyttyä eri ai-
neiden niveltämistoimikun-

nat, joihin kukin opettaja
sai' osallistua opettamansa
aiheen mukaisesti pohtivat
ja tekivät ehdotuksia tee-
masta koulujen käsikirjas-
tat.

Koulutuspäivä pidettiin Keskus-
Kansakoululla.

Vakunnaksi

Väinö Leinonen

Järvenpään Yhteiskoulun
vanhempainneuvoston ja
opettajien keskustelutai-
luus pidettiin koulun ru-
dessa kirjasto huoneessa 14.
11. 1972 klo 18 alkaen. Läsnä
oli vanhempainneuvoston
jäsen Antti Packalén ja
opettajia 20.
Rehtori Väinö Tyyrolä, alusti
aiheen koulun ja kodin
välinen yhteistyö. Hän toi
esille ne kanavat, joita pitkin
koulu informoi kotien oppi-
lasta koskevissa asioissa. Näitä
ovat olleet oppilaan todistuk-
set, kehoitukset, rangaistuk-
set, poissaolot, luokan-

valujen kirjeet ja soitot van-
hemmille ja koulun vuosi-
kertomus. Lisäksi koulussa
on apulaisrehtorin toimes-
ta muuttain monistettu tie-
dotuslehtinen "Hyvä tietää".
Järvenpään yhteiskoulusta
jossa on ollut keskeisiä kou-
lun koskevia tietoja kodeille.
Toisen osan rehtori Jyröläin alus-
tuksesta muodostivat ne ti-
laisuudet, joissa opettajat ja
vanhemmat voivat keskustel-
la oppilasta ja koulua kos-
kevista asioista. Tällaisia ti-
laisuuksia ovat olleet I-luok-
kien oppilaiden vanhemmille
järjestelyt juhlat joissa oppi-
laat ovat esittäneet ohjelman
ja sen jälkeen rehtori tai hä-
nen lisäkseen joku opettaja
on käsitellyt jotakin peda-
gogista aihetta ja sen jälkeen
on keskusteltu ja vanhem-
mat ovat voineet tuntea
oman lapsensa opettajia.
Samantyyppisiä tilaisuuksia on
järjestetty myös V-luokkien
oppilaiden vanhemmille. Kou-
lun naistoimikunta on järjis-
tänyt joitakin sellaisia tilai-
suuksia, joissa on ollut alus-
tuksia murrosiästä, seksuaali-

ongelmista jne. Lisäksi muun-
tamat luokanvalvojat ovat
silloin tällöin pitäneet ns.
luokanvalvojan tunnin van-
hemmille.

Alustuksen jälkeen rehtori Väi-
nö Kyrölä valittiin keskus-
telun puheenjohtajaksi. Käy-
tiin pitkä keskustelu kou-
lun ja kodin yhteistyöstä,
joka nähtiin erittäin tar-
keaksi tehtäväksi. Vanhem-
painneuvoston jäsenen Aulis
Packalénin ja opettajien mie-
lestä erikoisesti luokanval-
vojan tunnit vanhemmille
olisivat hyödyllisiä kodin
ja koulun yhteistyössä. Siksi
nimettiin työryhmä johti-
maan tätä tehtäväkenttää,
johon läheisesti liittyvät op-
pilaiden lyhyet tunninpoissa-
olat ja myöhästymiset. Työ-
ryhmään valittiin lehtorit
Maija Salminen, Pirkko Ala-
rauta ja Väinö Leinonen. Työ-
ryhmän tehtävänä on tehdä
esitys seuraavalle opettajain-
kokoukselle.

Vakundeksi
Väinö Leinonen

