

KUUMA –YHTEISTYÖPROJEKTI
NUORTEN VAIKUTTAMINEN
Pietarissa 22.4.2007-25.4.2007

Mottona Puskinin sanoin: ” *Minä rakastan sinua Pietari, suuri luomus.*”

Osallistuvat koulut:

Järvenpään lukio

Hyrylän lukio

Keravan lukio

Lahden Salpausselän lukio

Pietarin koulu n:o 491(vastaanottajakoulu)

Pietarista ja Leningradin alueelta 6 koulua ja yksi koulu Ukrainasta

Opettajia 5

Opiskelijoita yhteensä 18

Projektikieli: Englanti

1.Tavoitteet:

- Vuorovaikutuksen lisääminen kahden kulttuurin välillä.
- Kuumakuntien yhteistyön tiivistäminen lukioiden kesken
- nuorten tutustuttaminen venäläisen lukiotasoisien opetuksen malliin ja koulujen työskentelykulttuuriin
- kielitaidon hyödyntäminen vertaisryhmien kanssa.
- virikkeiden saaminen nuorten vaikutusmahdollisuuksia kartoitettaessa

2. Projektin ennakkovalmistelut:

Projektin koordinaattorina toimi Järvenpään lukio, joka toteutti yhteiset suunnittelupalaverit erilaisine valmistelutehtävineen. Tähän sisältyivät myös yhteydet sähköpostitse projektiin osallistuviin kouluihin.

Opettajat ja opiskelijatideoivat ja valmistelivat yhteistyönä tarvittavien power point- esitysten aiheet. Opiskelijat toteuttivat sen jälkeen tehtävät itsenäisesti. Pää tavoitteena oli selvittää nuorten vaikuttamista suomalaisessa yhteiskunnassa, ennen muuta lukiotasolla. Aiheet konkretisoituivat seuraavasti: Nuorisoparlamentti, opiskelijakunta, tutorointi, isoskoulutus, nuorten äänestäminen, ammattilukio, nuorten vapaa-ajan aktiviteetit, Platonin Akademia, nuoret ja media, nuorten äänen kuuluminen Lahdessa, nuoret ja EU.

Matkalle lähtöä edelsi vielä Järvenpään lukiossa järjestetty vanhempainilta, johon osallistui kaikkiaan 44 opettajaa, opiskelijaa ja vanhempaa. Perheiden edustus oli lähes 100%. Sekä lähtevien että heidän perheittensä motivaatio matkaan oli vahva.

3. Projektin toteutus:

Projekti toteutettiin Pietarissa. Opettajat majoittuivat paikalliseen hotelliin opiskelijat perheisiin. Perhemajoitusten valinnoissa onnistuttiin. Varsinainen sisältö toteutettiin yhden koulupäivän aikana konferenssin muodossa. Päivän aloitti juhlallisesti Venäjän kansallislaulu, profiili oli muutenkin verraten korkea. Konferenssiin osallistui Pietarin kasvatusasioitten johtaja, tieteellisen keskuksen johtaja, kulttuuriosaston johtaja ja historian sekä sosiaalisten asioiden johtaja.

Venäläiset pitivät esityksiään omissa kabineteissaan, paitsi englannin opiskelijat, jotka olivat vieraiden kanssa. Toisena poikkeuksena olivat ukrainalaiset, jotka toteuttivat osuutensa yhdessä meidän kanssamme. Venäläisten esitysten aiheet liittyivät lähinnä heidän omaan historiaansa, kulttuuriin ja erityisesti kirjallisuuteen. Venäjän taholta konferenssi sai nimekseen ”Tieteellis-praktinen konferenssi”.

Isäntien oma linjaus aiheutti meillä kysymyksiä, miksi poikettiin alkuperäisestä, sovitusta temasta, miksi he eivät tehneet esityksiä konferenssin aiheesta eli nuorten vaikuttamisesta. Meille selvisi, että venäläisessä koulussa nuorilla ei ole minkäänlaisia vaikuttamismahdollisuuksia. Opettajilla on aina viimeinen sana. Ajatuksenakin vaikuttamisteema oli heille mahdoton.

Konferenssi ei kokonaisuutena liene vaikuttanut isäntien asenteisiin. Poikkeuksena voisi ehkä mainita erään englanninkielisen opettajan, joka sai oivalluksen. Hän lupasi yrittää perustaa kouluun n:o 491 toimivan opiskelijakunnan, jossa olisi noin 10 aktiivista jäsentä ja taistella heidän kanssa yhteistyössä yhä laajenevaa tupakoimisoongelmaa vastaan. Hänen mukaansa suurin ongelma tupakoinnissa on siinä, että eka luokkalaiset imevät tupakoivan opiskelijan mallin itseensä aivan liian varhain. Saman katon alla toimii näet kaikki kouluasteet alkavista luokista päättäviin.

4. Muuta projektia tukevaa ohjelmistoa

Perille tultuamme meille oli järjestetty käynti venäläiseen sirkukseen, jonka esityksen nimenä oli ”Venäläinen extreme”. Sirkus oli tosi jännittävä kokemus. Siellä tarjoutui oiva mahdollisuus tutustua toisiimme tiiviin tunnelman keskellä ja saada vauhtia yhteiseen työskentelyyn. Sirkus opetti itse asiassa meille jotakin merkittävää eläinten oikeuksista Venäjän sirkuksissa. Esityksen alussa Areenalle talutettu urosleijona ilman suojahäkkiä oli varmuudella huumattu. Sen rauhallisuus ei voinut olla sen olemukseen luonnollisesti kuuluvaa. Positiivista oli se, että sirkus oli osallistuvaa taidetta. Valtava yleisömäärä saatiin aktiivisesti osallistumaan sirkuksen kulkuun. Oli todella mielenkiintoista tarkkailla vuorovaikutustaitoja ja nähdä mitä huikkeimpia erilaisten mm. fyysisten taitojen suorituksia.

Yhtenä päivänä vieraat tutustuttivat meidät Pietarin tärkeimpiin nähtävyyksiin mm. Iisakin kirkkoon. Osan päivästä olimme koululla oppitunteja seuraamassa. Osallistuimme mm. ATK-tunteihin joilla opiskeltiin Turbo Pascal.-ohjelmointia, Venäjän kulttuurin tunteihin sekä Pietarin esikaupunkialueen historian esityksiin. Oli mielenkiintoista huomata, että venäläiset koululaiset osaavat kyllä kulttuurinsa, kirjailijansa ja runoilijansa. Heille muodostuu jo koulussa vahva venäläinen identiteetti. Mistä voisi löytyä vastaavan suomalaisen opiskelijan kansallinen identiteetti ja nykyistä syvempi oman kulttuurin tuntemus?

Tunneilla opiskelijoita arvioidaan joka päivä erilaisin näytöin. Kilpailu on osa paikallista opiskelukulttuuria. Toisaalta paikalliset olosuhteet vaativat myös luovuutta niin opettajilta kuin opiskelijoiltakin. Opetuksen teknologia ei ole nykypäivän tasolla. Tarvittavia apuvälineitä ei juurikaan ole (ei tietokoneita, dokumenttikameroita tai muuta modernia tekniikkaa). Tämä asettaa pedagogiikalle varsin vaikeita haasteita. Opetuksen tasoon tämä ei voi olla vaikuttamatta.

Muusta ohjelmasta mainittakoon lisäksi lähtöpäivänä toteutettu käynti Menschikovin palatsissa, jossa oli myös englanninkielinen opastus. Menschikov oli Pietarin ensimmäinen pormestari.

5. Projektin arviointia:

Projektin ulkonaiset järjestelyt toteutuivat varsin hyvin. Suunnitelmat ja ennakkovalmistelut olivat pääpiirteissään huolella laaditut. Pääosin vastuun tästä kantoivat Järvenpään lukion projektiin osallistuneet opettajat. Niin ikään vanhemmat ja perheet olivat tyytyväisiä saamaansa informaatioon..

Vastaanotto Pietarissa oli ystävällistä ja välitöntä. Nuorten kontaktit ja yhdessäolo koettiin hyväksi ja antoisiksi. Kielitaitokin harjaantui ja kommunikointi kehittyi, vaikka paikallisten opiskelijoiden kielitaito oli vielä osin puutteellinen. Kulttuurin erot tulivat vahvasti näkyviin. Keskuudessamme käytiinkin varsin analyttisiä ja hyödyllisiä keskustelua tältä pohjalta.

Mielipiteet ja näkemykset saivat uutta perspektiiviä.

Kriittisin huomio liittyy itse konferenssin teemaan, joka oli kiistämättä epäonnistuneesti valittu.

Venäjän koulujärjestelmä perustuu vielä vahvasti auktoriteettijärjestelmään, jossa opiskelijan vaikutusmahdollisuudet ovat minimaaliset. Isännät olivatkin huomanneet tämän ja muuttaneet omalta osaltaan seminaarin teemaa. Valmisteluissa olisi tähän asiaan tullut paneutua paremmin ja kysellä tarkemmin myös isäntien mielipiteitä ja näkökohtia, niin että perusteema olisi valittu onnistuneemmin. Vierailun aikataulu ei aina pitänyt totutulla tarkkuudella paikkaansa, mikä aiheutti hieman ongelmaa. Opiskelijoiden puutteellinen kielitaito aiheutti sen, että esitysten perillemeno ei varmaan toteutunut parhaalla tavalla. Muiden kuin englannin opiskelijoiden esitykset jäivät kuulematta, mikä vaikutti seminaarin kokonaisuuteen hajottavasti.

6. Projektin jatko

Projektin jälkimmäinen osa toteutetaan Järvenpäässä ja muissa Kuuma-kunnissa lokakuussa 2007, mikäli rahoitus järjestyy, jolloin voidaan projektia vasta lopullisesti arvioida.

Ohessa liitteitä 8 kappaletta, joissa täsmällisempiä tietoja projektista ja sen toteutuksesta.